

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA  
W POZNANIU

Poznań, dnia 2 października 2009r.

WK - 0911/27/2009

*S.D.*  
*Przebieg, wstępnie*  
*zainteresowanie*  
*Andreas - podpis*

URZĄD GMINY w OBRZYCKU	
data	2009 -10- 07 wpl.
Nr	0915/2/09
Dobpis	

Ran  
Andrzej Spychała  
Wójt  
Gminy Obrzycko

Wystąpienie pokontrolne

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), informuję o wynikach kompleksowej kontroli gospodarki finansowej obejmującej 2008 rok.

Ustalenia kontroli zawarto w protokole, omówionym i podpisanym w dniu 10 sierpnia 2009r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w kontrolowanej jednostce.

Kontrola wykazała, że spośród 25 wniosków pokontrolnych sformułowanych na podstawie wyników poprzedniej kontroli kompleksowej powtórzyły się nieprawidłowości w zakresie:

- stosowania przepisów ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- wypłacania nagród jubileuszowych, niezwłocznie po nabyciu przez pracownika prawa do tej nagrody,
- stosowania niektórych przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.).

Wyniki obecnej kontroli wykazały następujące nieprawidłowości spowodowane nieprzebrzeganiem przepisów prawa przez pracowników odpowiedzialnych w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków, a także brakiem nadzoru ze strony kierownictwa.

1. Wójt Gminy ustalił wykaz ksiąg rachunkowych wprowadzając politykę rachunkowości Zarządzeniem Nr 30a z dnia 02.01.2008 r. oraz Zarządzeniem Nr 46 z dnia 14.08.2008 r., w którym nie dokonano podziału analitycznego kont księgowych prowadzonych dla budżetu Gminy: 222 - „Rozliczenie dochodów budżetowych”, 223 - „Rozliczenie wydatków budżetowych”, 240 - „Pozostałe rozrachunki” i 260 - „Zobowiązania finansowe” (zał. 3a do Zarządzenia Nr 46/08) oraz dla Urzędu Gminy: 135 - „Rachunki środków specjalnego przeznaczenia”, zwłaszcza w zakresie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych i Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska (zał. 3b do Zarządzenia Nr 46/08), a także w „Wykazie ksiąg rachunkowych organu podatkowego Gminy Obrzycko wraz z zasadami funkcjonowania kont” (zał. 3c do Zarządzenia Nr 46/08). Zostały tym samym naruszone wymogi określone w przepisach art. 10 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002r. Nr 76 poz. 694 ze zm.) stanowiące, że jednostka powinna określić zasady prowadzenia kont ksiąg pomocniczych oraz ich powiązania z kontami księgi głównej.

2. W zakresie inwentaryzacji środków trwałych sporządzono protokoły: z rozliczenia wyników inwentaryzacji gruntów, z inwentaryzacji kasy i druków ścisłego zarachowania, a także weryfikacji sald oraz sprawozdania z przebiegu spisu z natury wszystkich składników majątku. Nie sporządzono natomiast protokołu z rozliczenia inwentaryzacji pozostałych składników majątku mimo wymogu wynikającego z § 5 pkt 3 Zarządzenia Nr 36/08 z dnia 31.03.2008r. w sprawie inwentaryzacji okresowej oraz powołania komisji likwidacyjnej w Urzędzie Gminy Obrzycko oraz § 12 ust. 7 „Instrukcji inwentaryzacyjnej Urzędu Gminy Obrzycko” stanowiącej Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 30e Wójta Gminy Obrzycko z dnia 02.01.2008r. Zgodnie z przepisami art. 27 ust. 1 ustawy o rachunkowości przeprowadzenie i wyniki inwentaryzacji należy odpowiednio udokumentować i powiązać z zapisami ksiąg rachunkowych.
- Uzgadniając stan faktyczny ze stanem księgowym, umieszczono na arkuszach adnotacje o zgodności spisanych środków trwałych i pozostałych środków trwałych z ewidencją księgową. Wynikało to z uprzednio przeprowadzonej likwidacji, z której sporządzono „Protokół likwidacji pozostałych środków trwałych nr 5/2008 z dnia 5.12.2008 r.”.
3. W badanej próbie decyzji w sprawie zwolnienia i ulgi w podatku rolnym z tytułu nabycia gruntów na utworzenie lub powiększenie gospodarstwa rolnego stwierdzono że organ podatkowy błędnie ustalił okres zwolnienia z podatku rolnego, tj. od 2008r. do 2015r., obejmujący okres zwolnienia i ulgi wynoszący 7 lat, zamiast 5 lat. Dotyczyło to 4 decyzji o numerach: 3111/4/08 z dnia 26.11.2008 r., Nr: 3111/3/08 z 06.11.2008 r., 3111/5/08 z 27.11.2008 r. i 3111/6/08 z 27.11.2008r.). Powyższe naruszało przepisy art. 12 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.).
4. W zakresie realizacji dochodów z tytułu podatków w badanej próbie podatników stwierdzono:
- 1) Niepodejmowanie skutecznych działań zmierzających do wyegzekwowania należności z tytułu podatków poprzez wystawianie upomnień i tytułów wykonawczych i przekazanie ich do realizacji. Powyższe naruszało obowiązki wynikające z art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005r. Nr 229, poz. 1954, z późn. zm.) oraz § 2 oraz § 3 ust. 1 i § 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541, z późn. zm.). Obowiązek terminowego podejmowania czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych, takich jak upomnienia i tytuły wykonawcze wynika także z przepisów § 3 pkt 3 rozporządzenia Ministrów Finansów z dnia 21 czerwca 2006r. w sprawie zasad rachunkowości i planu kont w zakresie ewidencji podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 112, poz. 761),
  - 2) W zakresie doręczania upomnień przepisy wewnętrzne określały termin ich wysyłania – do 30 lipca oraz 31 grudnia, co było niezgodne z przepisami § 2 oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541, z późn. zm.), które stanowią, że wierzyciel jest obowiązany do systematycznej kontroli terminowości zapłaty zobowiązań pieniężnych. Jeżeli należność nie zostanie zapłacona w terminie określonym w decyzji lub wynikającym z przepisu prawa, wierzyciel, wysyła do zobowiązanego

- upomnienie, z zagrożeniem wszczęcia egzekucji po upływie siedmiu dni od dnia doręczenia upomnienia.
- 3) Nie wyjaśniono do czasu zakończenia kontroli wymiaru podatku od nieruchomości (nr konta podatnika 1967/02(I i N) położonej w m. Gaj Mały wg stanu faktycznego w związku z uchynieniem przez SKO zaskarżonej przez podatnika decyzji organu podatkowego i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Organ podatkowy w dniu 14 lipca 2009r. przeprowadził bezskuteczną kontrolę (podatnik przebywał na urlopie). Następnie w dniu 22 lipca 2009r. powiadomił podatnika, że w dniu 07.09.2009r. zostaną dokonane ponowne oględziny nieruchomości w celu ustalenia zobowiązania podatkowego. W związku z powyższym do czasu zakończenia kontroli przez tut. Izbę organ podatkowy nie wezwał podatnika do korekty informacji na podstawie stanu faktycznego oraz nie skorygował decyzji wymiarowych zgodnie z przepisami art. 21 i 23 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 ze zm.).
  - 4) Stwierdzono brak potwierdzenia dokonania czynności sprawdzających (poprzez złożenie podpisu osoby uprawnionej), danych wykazanych w złożonych przez podatników deklaracjach i informacjach polegających na sprawdzeniu czy w deklaracji i załącznikach do niej ujęto prawidłowe dane oraz czy deklaracja zawierała wszystkie elementy konieczne do obliczenia podatku. Powyższe naruszało przepisy art. 272 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.)
5. W zakresie opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono naruszenie przepisów ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007r. Nr 70, poz. 473 ze zm.) w następującym zakresie:
- 1) przeliczenia opłat dokonywano poprzez przemnożenie stawki dziennej przez ilość dni objętych zezwoleniem, zamiast w wysokości proporcjonalnej do okresu obowiązywania zezwolenia (wysokość opłaty/ilość dni w roku x ilość dni objętych zezwoleniem), zgodnie z wymogami przepisów art. 11<sup>1</sup> ust. 8 ustawy. Skutkiem powyższego stwierdzono niewielkie różnice, które do dnia zakończenia kontroli nie zostały rozliczone.
  - 2) dla wnioskodawcy wydano zezwolenie Nr 3/A/2008 z dnia 16.12.2008r. na sprzedaż napojów alkoholowych, z okresem ważności od 16.12.2008r. do 31.12.2013r., podczas gdy podmiot posiadał umowę najmu lokalu użytkowego do dnia 30.09.2012r., co naruszało przepisy art. 18 ust. 7 pkt. 5 i 6 ustawy.
6. W trakcie kontroli wynagrodzeń w badanej próbie pracowników stwierdzono rozbieżności w aktach osobowych pracownika obsługi w zakresie zawartej umowy o pracę. W trakcie kontroli sporządzono prawidłową umowę, zgodnie z przepisami określonymi w Rozdziale II Oddziale 1- art. 25 i następane, ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zm.).
7. W badanej próbie wypłaconych nagród jubileuszowych stwierdzono, że w 1 przypadku pracownikowi wypłacono nagrodę jubileuszową 13 dni po nabyciu prawa do tej nagrody, co naruszało przepisy § 12 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U. Nr 146, poz. 1223 ze zm.).

8. Sprawdzono prawidłowość naliczenia i pobierania diet przez radnych w 2008r. i ustalono, że radnym wypłacano diety za udział w sesji i posiedzeniach komisji w wysokości przekraczającej maksymalną wysokość diety przysługującej radnemu gminy w ciągu miesiąca o łączną kwotę 1.852,70 zł, w następujących miesiącach 2008r.: marzec – 1 osoba, kwiecień – 3 osoby, czerwiec – 4 osoby, październik- 3 osoby, listopad – 3 osoby i grudzień – 4 osoby. Powyższe naruszało przepisy § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. Nr 61, poz. 710) w związku z przepisami art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm). Stosownie do tych przepisów dla gminy poniżej 15 tys. mieszkańców wysokość diet przysługujących radnemu nie mogła przekroczyć w 2008r. w ciągu miesiąca kwoty 1.324,85 zł stanowiącej 50% półtorakrotności kwoty bazowej, określonej w art. 15 ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy budżetowej na rok 2008 z dnia 23 stycznia 2008r. (Dz. U. Nr 19, poz. 117) dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.
9. W zakresie przestrzegania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych kontrolą objęto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi gminnej Gaju Małym”, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości wg kosztorysu inwestorskiego 389.359,65 zł (100.425,49 EURO). Kontrola ujawniła, że:
- 1) Zamawiający zaprosił wykonawców do udziału w przetargu nieograniczonym poprzez zamieszczenie ogłoszenia o przetargu: w Biuletynie Urzędu Zamówień Publicznych, na stronie internetowej Urzędu Gminy, natomiast nie odnotował faktu zamieszczenia ogłoszenia w miejscu publicznie dostępnym - w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z wymogami art. 40 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.).
  - 2) Ogłoszenie o wyborze oferty zostało umieszczone w BIP-ie, natomiast nie odnotowano faktu zamieszczenia ogłoszenia w miejscu publicznie dostępnym - w siedzibie Zamawiającego, co naruszało przepisy art. 92 ust. 2 ustawy.
10. Przy kontroli gospodarowania mieniem komunalnym stwierdzono, że:
- 1) Przy sprzedaży działki o nr geodezyjnym 484/1, położonej w Zielonejgórze „Wykaz nieruchomości przeznaczony do sprzedaży” został wywieszony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, informacja o wywieszeniu wykazu została zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Gminy, natomiast nie został spełniony wymóg wynikający z przepisów art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami. (Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.), tj. podania wykazu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie „w prasie lokalnej”.
  - 2) Umowa najmu świetlicy położonej w Zielonejgórze obowiązywała do dnia 22.04.2008r. (23.04.2008 została zawarta umowa sprzedaży - akt notarialny rep. A5155/2008), jednak najemca nie dokonał wpłaty czynszu za okres od 01.04.2008r. do 22.04.2008r. W dniu 20.07.2008r. została wystawiona faktura VAT Nr 61/2009 na kwotę brutto 241,83 zł, która do dnia kontroli nie została przez najemcę uregulowana.
  - 3) W 3 przypadkach stwierdzono regulowanie należności z tytułu opłat za wieczyste użytkowanie gruntów po terminie określonym w art. 71 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wezwania do zapłaty do użytkowników wieczystych skierowano w 2008r.
  - 4) W 3 przypadkach stwierdzono naliczenie czynszów dzierżawnych według Uchwały Rady Nr XIII/54/99 z dnia 29 grudnia 1999r. w sprawie określenia opłat za korzystanie z gruntów gminnych będących w posiadaniu osób fizycznych i prawnych,

zamiast według Uchwały Rady Nr XXVI/138/05 z dnia 30 grudnia 2005r. w sprawie określenia opłat za korzystanie z gruntów gminnych będących w posiadaniu osób fizycznych i prawnych, w której ustalono wysokość stawek czynszu dzierżawnego nieruchomości gruntowych komunalnych. Skutkiem powyższego za 2008r. zaniżono czynsz w dwóch przypadkach łącznie o kwotę o kwoty: 15,12 zł i 298,47 zł. W dniu 24 lipca 2009r., zostały podpisane aneksy do umów, określające wysokość czynszu dzierżawnego obowiązującego od 1 stycznia 2009r.

Obowiązek egzekwowania należności wynikających z umów cywilnoprawnych wynika z przepisów art. 23 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Nr 261, poz.2603 ze zm.) oraz z przepisów art. 138 pkt. 1 w związku z art. 189 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104). Zgodnie z przepisami art. 50 ustawy o samorządzie gminnym obowiązkiem osób uczestniczących w zarządzaniu mieniem komunalnym jest zachowanie szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu zgodnie z przeznaczeniem tego mienia i jego ochrona.

Odpowiedzialnymi za powstałe nieprawidłowości są pracownicy w zakresie wykonywanych przez nich czynności oraz Wójt i Skarbnik poprzez nienależyte wypełnianie obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Przedstawiając Panu Wójtowi ustalenia kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu wnosi o ich wykorzystanie w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości oraz usprawnienia gospodarki finansowej Gminy Obrzycko, w tym poprzez realizację następujących wniosków pokontrolnych:

1. Uzupelnic dokumentacje opisujaca przyjete przez jednostke zasady (polityke) rachunkowosci w zakresie powiazania ewidencji syntetycznej z ewidencja analityczna poprzez okreslenie zasad prowadzenia kont ksiag pomocniczych oraz ich powiazania z kontami ksiegi glownej.
2. Przy inwentaryzacji skladnikow majatkowych przestrzegac zasad wynikajacych z ustawy o rachunkowosci oraz zawartych w uregulowaniach wewnetrznych a w szczegolnosci kazdorazowo sporzadzac protokol z rozliczenia inwentaryzacji pozostalych skladnikow majatku.
3. Zwolnienia z tytulou nabycia gruntow na utworzenie lub powiekszenie juz istniejacego gospodarstwa udzielac na okres 5 lat, liczac okres zwolnienia od pierwszego dnia miesiaca nastepujacego po miesiacu, w ktorym zawarto umowe sprzedazy gruntow lub prawa wieczystego uzytkowania, ustanowiono prawo wieczystego uzytkowania gruntow lub objeto grunty w trwale zagospodarowanie w drodze umowy, zgodnie z przepisami ustawy o podatku rolnym. Po uplywie okresu zwolnienia, stosowac sie ulge w podatku rolnym, polegajaca na obnizeniu podatku w pierwszym roku o 75% i w drugim roku o 50%.
4. Zwiekszyc nadzor i kontrole nad realizacja dochodow z tytulou naloznosci podatkowych pobieranych przez Gmine w celu zapewnienia ich egzekucji oraz wykorzystania mozliwosci ich zabezpieczenia w trybie i sposob okreslony w ustawie Ordynacja podatkowa – art. 33 i nastepne. Tryb postepowania przy windykacji naloznosci podatkowych okreslaja przepisy rozporzadzenia Ministra Finansow z dnia 22 listopada 2001r. w sprawie wykonania niektorych przepisow ustawy o postepowaniu egzekucyjnym w administracji.

5. Podjąć działania w celu dostosowania uregulowań wewnętrznych w zakresie terminów sporządzania upomnień do obowiązujących przepisów prawa.
6. Ustalić wymiar podatku od nieruchomości położonej w m. Gaj Mały wg stanu faktycznego. Po przeprowadzonej kontroli w zależności od jej wyników wezwać podatnika do złożenia skorygowanych informacji na podstawie stanu faktycznego ustalonego w terenie, a i na tej podstawie skorygować decyzje wymiarowe. Podjąć niezbędne działania, by nie dopuścić do przedawnienia zaległości podatkowych.
7. Zobowiązać odpowiedzialnych pracowników do dokonywania czynności sprawdzających przedkładanych deklaracji podatkowych poprzez złożenie podpisu osoby uprawnionej, stosownie do przepisów art. 272 ustawy Ordynacja podatkowa.
8. Opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych naliczać w wysokości proporcjonalnej do okresu obowiązywania zezwolenia zgodnie z wymogiem określonym w art. 11<sup>1</sup> ust. 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Dokonać rozliczenia stwierdzonych w trakcie kontroli różnic.
9. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawać na okres nie dłuższy, niż umowa najmu lokalu użytkowego, w którym będzie prowadzona sprzedaż.
10. Zwiększyć nadzór nad prowadzeniem akt osobowych przez właściwego pracownika.
11. Nagrodę jubileuszową wypłacać niezwłocznie po nabyciu przez pracownika prawa do tej nagrody stosownie do przepisów § 8 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. Nr 50 poz. 398).
12. Wypłaty diet radnym dokonywać zgodnie z przepisami prawa. Podjąć działania w celu wyegzekwowania nienależnie wypłaconych w 2008r. diet.
13. Zobowiązać pracowników, którym powierzono obowiązki związane z udzielaniem zamówień publicznych lub wykonującym czynności w prowadzonym postępowaniu do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych oraz przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie, a w szczególności:
  - 1) ogłoszenie o wszczęciu postępowania zamieszczać w sposób określony w art. 40 ust. 1 ustawy. Dokumentować w formie np. notatki służbowej, adnotacji czy innego dowodu fakt publikacji ogłoszenia o wszczęciu postępowania w miejscu publicznie dostępnym (na tablicy ogłoszeń),
  - 2) informację o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczać na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie stosownie do postanowień art. 92 ust. 2 ustawy. Dokumentować w formie np. notatki służbowej, adnotacji czy innego dowodu fakt publikacji tej informacji.
14. Przy zbyciu nieruchomości przestrzegać przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami a w szczególności podawać do publicznej wiadomości informację o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, przez ogłoszenie w prasie lokalnej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, a także na stronach internetowych Gminy.
15. Zachować szczególną staranność przy wykonywaniu zarządu mieniem gminnym stosownie do postanowień art. 50 ustawy o samorządzie gminnym a w szczególności:
  - 1) egzekwować ustalone w zawartych umowach należności, w tym wynikające z umowy najmu świetlicy położonej w Zielonejgórze za okres od 01.04.2008r. do 22.04.2008r., na podstawie wystawionej w dniu 20.07.2008r. faktury VAT Nr 61/2009 na kwotę

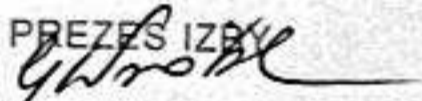
brutto 241,83 zł oraz z podpisanych w dniu 24 lipca 2009r. aneksów do umów Nr 26 i 44, określających wysokość czynszu dzierżawnego obowiązującego od 1 stycznia 2009r.,

- 2) zapewnić podejmowanie działań mających na celu wyegzekwowanie niepodatkowych należności gminy. Do dłużników zalegających z zapłatą należności gminy wynikających z umów cywilnoprawnych kierować wezwania o zapłatę z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego. Jeżeli należność wraz z odsetkami nie zostanie zapłacona w terminie określonym w wezwaniu, sprawę kierować na drogę postępowania sądowego. Nie dopuszczać do przedawnienia zaległości z tytułu umów cywilnoprawnych.

O sposobie realizacji wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania należy zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, powiadomić Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, że stosownie do przepisów art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby. Zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego, za pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. Bieg terminu, o którym mowa wyżej ulega zawieszeniu na czas rozpatrzenia zastrzeżenia w odniesieniu do wniosków pokontrolnych objętych zastrzeżeniem.

Do wiadomości:  
Rada Gminy Obrzycko

PREZES IZBY  
  
Grzyżyna Wróblewska