

Uchwała Nr SO-0954/5/20/2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 30 marca 2011 r.

w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu
Gminy Obrzycko za 2010 rok.

Skład Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 6 lipca 2009 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący Leon Pałeczki
Członkowie: Barbara Krawiec,
Karol Chyra,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. nr 55, poz. 577) oraz art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz. 1240 ze zm.) o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Obrzycko za 2010 rok wyraża

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Gminy Obrzycko w roku 2010 przedłożone tutejszej Izbie w dniu 24 marca 2011 r. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach) oraz ze sprawozdaniami budżetowymi za 2010 r.

I.

Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

W części opisowej Wójt Gminy zawarł m.in. informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu, o dochodach uzyskanych ze sprzedaży mienia komunalnego, najważniejszych dokonaniach inwestycyjnych.

Skład Orzekający stwierdza, że w części opisowej przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r. Wójt Gminy wyjaśnił przyczyny niższego od zakładanego wykonania planu dochodów i wydatków, a także przedstawił wykonanie Funduszu Sołectkiego.

Skarbnik

Wójt omówił wpływy z podatków i opłat lokalnych oraz wskazał przyczyny odchyień w realizacji planowanych kwot oraz omówił skutki finansowe udzielonych ulg, odroczeń, umorzeń i zwolnień. Odniósł się także do zaległości w podatkach i opłatach lokalnych i wskazał kroki, jakie poczyniono celem ich wyegzekwowania.

Wprowadzone środki pieniężne po zlikwidowanym GFOŚ i GW (zgodnie z art. 16 ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska) na dochody budżetu gminy klasyfikowane w dz. 900, rozdz. 90019 jednostka zrealizowała w kwocie 7.275,16,-zł. Wydatki na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej wykonano do wysokości redystrybucji środków z opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska tj. 7.275,16,-zł. W części opisowej sprawozdania Burmistrz wyjaśnił charakter wydatków, kierując się zakresem przedmiotowym gminnych zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, nałożonymi przepisami ustawy – Prawo ochrony środowiska.

W części tabelarycznej przedstawiono dochody i wydatki w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, co odpowiada szczegółowości uchwalonego budżetu.

II.

Z przedłożonego tutaj sprawozdania o wykonaniu budżetu wynika, że w 2010 roku:

- a) Dochody budżetu wykonano w kwocie 10.573.428,18 zł tj. 92,74 % planu, w tym:
 - dochody bieżące wykonano w kwocie 10.185.978,34 zł tj. 99,04% planu,
 - dochody majątkowe wykonano w kwocie 387.449,84 zł tj. 34,68 % planu.
- b) Wydatki budżetu wykonano w kwocie 10.700.461,49 zł tj. 93,60 % planu, w tym:
 - wydatki bieżące wykonano w kwocie 8.802.857,58 zł tj. 93,39 % planu,
 - wydatki majątkowe wykonano w kwocie 1.897.603,91 zł tj. 94,59 % planu.

Budżet 2010 roku wykonano deficytem w kwocie 127.033,31 zł.

Z powyższego wynika, że wykonane wydatki bieżące są niższe od wykonanych dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, co spełnia wymogi art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W okresie sprawozdawczym jednostka nie zaciągnęła pożyczek i kredytów. Na dzień 31 grudnia 2010 r. gmina nie posiada zobowiązań z tytułu zadłużenia. Wójt skomentował wynik budżetu, oraz wyjaśnił źródło wykonania przychodów.

III.

W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził co następuje:

Na koniec okresu sprawozdawczego nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Natomiast zobowiązania niewymagalne wyniosły: 351.879,10,-zł. Wójt wyjaśnił przyczyny ich powstania.

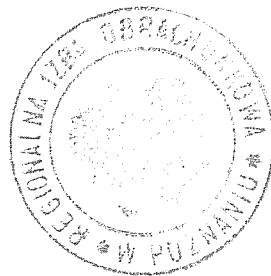
Ustalono także, że w kilku przypadkach wykonane wydatki łącznie z wykazanymi zobowiązaniami przekraczają planowane kwoty w budżecie. Jednak biorąc pod uwagę upoważnienia udzielone przez radę dla Wójta Gminy, zaciągnięte zobowiązania znajdują swoje oparcie w udzielonych upoważnieniach.

IV.

Stosownie do regulacji art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych do sprawozdania z wykonania budżetu dołączono informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego za okres od dnia 30 września 2009r. do 31 grudnia 2010 r. zawierającą dane dotyczące przysługujących Gminie praw własności, a także przysługujące jej inne niż własność prawa majątkowe. Gmina nie posiada udziałów jak również akcji.

Przedstawiono także dane o zmianach od dnia złożenia poprzedniej informacji. Omówiono wykonanie dochodów uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności, z użytkowania mienia, z tytułu najmu, dzierżawy, wieczystego użytkowania gruntów, co spełnia wymogi określone art. 267 ust. 1 pkt 3 cyt. wyżej ustawy.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 r. spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 157. poz. 1240 ze zm.).



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leon Patecki

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.