

UCHWAŁA NR XXXIX/234/2014

RADY GMINY OBRZYCKO

z dnia 01 września 2014 r.

w sprawie ustosunkowania się do zarzutów zawartych w skardze Radnego Pana Krzysztofa Juraszyka z dnia 06 sierpnia 2014 r. złożonej do Wojewody Wielkopolskiego na zaniedbanie i naruszenie praworządności przez Radę Gminy Obrzycko

Na podstawie § 20 ust. 2 pkt.3 Uchwały Nr XI/61/2011 Rady Gminy Obrzycko z dnia 18 października 2011 r w sprawie Statutu Rady Gminy Obrzycko (opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z 2011 roku Nr 343, poz. 5848)

Rada Gminy Obrzycko uchwała, co następuje:

§ 1.

Ustosunkowując się do zarzutów zawartych w skardze Radnego Pana Krzysztofa Juraszyka z dnia 06 sierpnia 2014 r. złożonej do Wojewody Wielkopolskiego na zaniedbanie i naruszenie praworządności przez Radę Gminy Obrzycko:

1) zarzut naruszenia § 22 ust. 7 Statutu Rady Gminy Obrzycko - „Zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie obrad Rady powinno być podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty”.

- niezasadny

Uzasadnienie: Zawiadomienie sesji zgodne z § 22 ust.7 Statutu w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w sołectwach. Sołtysi oświadczyli o wywieszeniu.

2) naruszenie § 46 Statutu Rady Gminy Obrzycko - „Pracownik Urzędu Gminy, wyznaczony przez Wójta w uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady, sporządza z każdej sesji protokół”.

- niezasadny

Uzasadnienie: Protokół z sesji sporządzała radna, osoba ta nie jest obca jest członkiem organu – rady, a protokół został przyjęty na sesji w dniu 18 sierpnia bieżącego roku.

3) zarzut – nie dołączenia do projektu uchwały nr XXXVII/226/2014 kopii skargi na Przewodniczącą Rady Gminy oraz pisma wojewody.

- niezasadny

Uzasadnienie: Grupa incjatywna radnych została zapoznana z pismem – skargą a na sesji radni nie kwestionowali nie dostatecznego braku zapoznania się z jej treścią. Skarga oraz pismo Wojewody zostało odczytane przez prowadzącego sesję przed wywołaniem uchwały.

4) naruszenie § 51 ust.3 Statutu Rady Gminy Obrzycko - „Projekt uchwały powinien zostać przedłożony Radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały oraz informację o skutkach finansowych jej realizacji”.

- niezasadny

Uzasadnienie: Projekt uchwały Nr XXXVII/226/2014 posiadał uzasadnienie. Szczegółowe uzasadnienie nie jest możliwe wobec alternatywnego rozstrzygnięcia o zasadności lub nie zasadności skargi przez Radę.

5) naruszenie § 51 ust. 4 Statutu Rady Gminy Obrzycko - „Projekty uchwał są opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego”.

- niezasadny

Uzasadnienie: Podjęta uchwała została zaopiniowana przez radcę prawnego jako zgodna pod względem formalnym i merytorycznym.

6) naruszenie art. 20 ust. 1 w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) – brak projektów uchwał do wniosku o zwołanie sesji z dnia 07 lipca 2014 r.

- niezasadny

Uzasadnienie: Do wniosku 8 radnych o zwołanie sesji został dołączony porządek obrad oraz projekt uchwały z uzasadnieniem.

7) naruszenie art. 20 ust. 4 cytowanej wyżej ustawy – niezgodna z prawem zmiana porzdku obrad

- niezasadny

Uzasadnienie: Wójt w dniu 07 lipca b.r. w trybie artykułu 20 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji projekty uchwał tzw. budżetowe. Wniosek ten wpłynął do Rady na 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji i projekty uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad sesji z dnia 10 lipca 2014 r. przez Przewodniczącą Rady.

8) wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/4/2010 Rady Gminy Obrzycko z dnia 01 grudnia 2010 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady – brak doręczenia kopii projektu uchwały Radnym

- niezasadny

Uzasadnienie: Rada Gminy przegłosowała wprowadzenie do porządku obrad powyższą uchwałą.

9) brak rozpatrzenia merytorycznie skargi Radnego Pana Krzysztofa Juraszyka z dnia 13 czerwca 2014 r. i podjęcie uchwały Nr XXXVII/226/2014 Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącą Rady Gminy Obrzycko.

- niezasadny

Uzasadnienie: Z protokołu sesji wynika, że odbyła się merytoryczna dyskusja nad skargą oprócz radnego Janaska i radnego Juraszyka głos zabrali radni: Tomaszewski, Runowski, Stachowiak i Grześ. Żaden z radnych nie wniósł o powołanie zespołu ani też nie złożono wniosku o zbadaniu sprawy przez komisję.

10) Nie zgodne z prawem pisanie projektu uchwały nr XXXVII/229/2014 do porządku obrad.

- niezasadny

Uzasadnienie: Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad zgodnie z obowiązującym prawem bowiem został złożony wniosek poprawnie pod względem prawnym oraz został przegłosowany. Za wprowadzeniem projektu powyższej uchwały głosowali radni (12 „za”).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Włodzisław Janasek