

Protokół Nr XXXVIII/2018

z przebiegu trzydziestej ósmej sesji Rady Gminy Obrzycko, odbytej w dniu 16 listopada 2018 roku o godz. 15⁰⁰ w Centrum Administracyjno – Kulturalnym (Urządzie Gminy) w Obrzycku.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy Obrzycko.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019”.
 5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Obrzycko.
 9. Interpelacje i zapytania radnych.
 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzednich sesjach.
 11. Wolne wnioski i informacje.
 12. Zamknięcie sesji.
- ad.1. Otwarcia XXXVIII sesji Rady Gminy Obrzycko dokonał Przewodniczący Rady Włodzimierz Janasek witając zebranych na sali Panią Wójt, kierowników jednostek organizacyjnych, radnych, sołtysów oraz pozostałych gości obecnych na sesji.
- ad.2. Po sprawdzeniu listy obecności radnych z ilością radnych na sali, Przewodniczący Rady stwierdził, że obecnych jest 15 radnych (co stanowi pełen skład rady gminy). Przewodniczący stwierdził, że Rada jest władna do podjęcia prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad oraz zaproponował zmianę porządku poprzez dodanie nowego - pkt. 9 i zmianę w pkt. 12.

Proponowany nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy Obrzycko.
4. Podjęcie uchwały w sprawie „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019”.

5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Obrzycko.
9. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.**
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzednich sesjach.
12. Wolne wnioski i informacje – **podziękowania dla radnych za pracę w Radzie Gminy kadencji 2014-2018.**
13. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie porządek obrad z naniesionymi zmianami:

- „za” – 15 radnych
- „przeciw” – 0
- „wstrzymali się” – 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

- ad. 3. Kolejnym punktem obrad było przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy Obrzycko.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są uwagi do protokołu? Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania:

- „za” – 15 radnych;
- „przeciw” - 0;
- „wstrzymujących się - 0”.

Protokół przyjęto jednogłośnie.

- ad.4. Kolejnym punktem obrad było podjęcie uchwały w sprawie „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019”.

Projekt uchwały został omówiony na komisjach. Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania. Nie było uwag z sali.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XXXVIII/270/2018 Rady Gminy Obrzycko w sprawie „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019”.

W głosowaniu jawnym, udział wzięło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały było 15 radnych;
- „przeciw” – 0;
- od głosowania „wstrzymało się” - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad.5. Kolejnym punktem obrad było podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały został omówiony na komisjach. Przewodniczący Rady odczytał stawki ustalone na komisjach:

Od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,89 zł** od 1 m² powierzchni, pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych - **4,63 zł** od 1 ha powierzchni,
- b) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego – **0,40 zł** od 1 m² powierzchni,
- c) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1023 ze zm.), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową, albo pod zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego - **3,04 zł** od 1 m² powierzchni,

Od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych lub ich części – **0,75 zł** od 1m² powierzchni użytkowej,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **20,50 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **10,80 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,70 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego – **7,10 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

Od budowli - **2 %** ich wartości, określonej na podstawie art.4 ust.1 pkt 3 i ust. 3 – 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1445, ze zm.)

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania. Nie było uwag z sali. Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XXXVIII/271/2018 Rady Gminy Obrzycko w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W głosowaniu jawnym, udział wzięło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały było 15 radnych;
- „przeciw” – 0;
- od głosowania „wstrzymało się” - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad.6. Kolejnym punktem obrad było podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
Projekt uchwały został omówiony na komisjach. Przewodniczący Rady odczytał stawki ustalone na komisjach:

Od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:

- powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie - 400,00 zł
- powyżej 5,5 tony do 9 włącznie - 800,00 zł
- powyżej 9 ton i poniżej 12 ton - 1610,00 zł

Od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

- równej lub wyższej niż 12 ton - 2400,00 zł

Od ciągników siodłowych lub balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton:

- od 3,5 tony i poniżej 12 ton - 1684,00 zł

Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton:

- od 12 ton do 36 ton włącznie - 1900,00 zł
- powyżej 36 ton - 2500,00 zł

Od przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego: 1666,96 zł.

Od przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

- do 36 ton włącznie -1300,00 zł
- powyżej 36 ton -1700,00 zł

Od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia , poza miejscem kierowcy :

- mniejszej niż 22 miejsca - 500,00 zł.
- równej lub większej niż 22 miejsca - 900,00 zł.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania. Nie było uwag z sali.
Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XXXVIII/272/2018 Rady Gminy Obrzycko w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

W głosowaniu jawnym, udział wzięło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały było 15 radnych;
- „przeciw” – 0;
- od głosowania „wstrzymało się” - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad.7. Kolejnym punktem obrad było podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2019 roku.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał opinię Nr Pod/5/2018/Szamotuły Wielkopolskiej Izby Rolniczej w sprawie projektu obniżenia stawek podatku rolnego na rok 2019 – opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Miga – podziękował radnym za utrzymanie stawki 44 zł. Sytuacja rolników w tym roku była trudna 110 wniosków suszowych; 4,5 mln. zł strat; 3 tys. ha objęte suszą.

Na komisjach przyjęto, że obniża się średnią cenę skupu 1dt żyta stanowiącą podstawę naliczenia podatku rolnego na terenie Gminy Obrzycko w roku 2019 z kwoty **54,36 zł** za 1 dt.(q) żyta do kwoty **44,00 zł** za 1 dt.(q) żyta.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania. Nie było uwag z sali.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XXXVIII/273/2018 Rady Gminy Obrzycko w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2019 roku.

W głosowaniu jawnym, udział wzięło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały było 15 radnych;
- „przeciw” – 0;
- od głosowania „wstrzymało się” - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad.8. Kolejnym punktem obrad było podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Obrzycko. Projekt uchwały został omówiony na komisjach. Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania. Nie było uwag z sali.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XXXVIII/274/2018 Rady Gminy Obrzycko w sprawie Statutu Gminy Obrzycko.

W głosowaniu jawnym, udział wzięło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały było 15 radnych;
- „przeciw” – 0;
- od głosowania „wstrzymało się” - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad.9. Kolejnym punktem obrad było podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Projekt uchwały został omówiony na komisjach. Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania. Nie było uwag z sali.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XXXVIII/275/2018 Rady Gminy Obrzycko w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

W głosowaniu jawnym, udział wzięło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały było 15 radnych;
- „przeciw” – 0;
- od głosowania „wstrzymało się” - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad.10. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Kowalik – poprosił o zmianę częstotliwości wywozu tworzyw sztucznych, mieszkańcy zgłaszają, że okres wywozu co sześć tygodni jest za długi, worki się kumulują.

Wójt – worki możemy dostarczyć a do tematu częstotliwości wywozu trzeba wrócić.

Radny Stańka – zauważył, że często jest tak, że jak ktoś wystawia więcej worków to dostaje tylko jeden bo tak jest w regulaminie, trzeba pomyśleć o zmianie zapisu w regulaminie.

Przewodniczący Rady – przyznał, że jest to słuszna uwaga i trzeba pomyśleć o zmianie zapisu w regulaminie co do częstotliwości oraz co do ilości worków. Kolejny problem, że w Piotrowie koło sklepu i w Słopanowie koło świetlicy zostały elektrościanki.

Wójt – nie zostało zabrane bo sprzęt był niekompletny a firma odbiera tylko kompletne urządzenia, nie można rozebrać i zostawić tylko obudowę.

Przewodniczący Rady – zrobił się problem dla gminy bo nie wiadomo kto zostawił te urządzenia.

Radna Śledzik – poruszyła sprawę poprawy bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej Szamotuły – Wronki w miejscowości Pęckowo – Ordzin. Najszybszym wyjściem byłoby obniżenie prędkości. Mieszkańcy podnoszą, że radni z tamtych miejscowości wypowiedzieli się, że zmniejszenie prędkości nie zwiększy bezpieczeństwa. Ja uważam, że zwiększy – jak prędkość będzie zmniejszona do 50 km/h kierowcy będą się bali stracić prawo jazdy, będą zwiększali prędkość np. do 90 km/h, żeby nie przekroczyć tej pięćdziesiątki. Jeżeli jest teraz 70 km/h kierowcy jeżdżą 120 km/h i więcej nie muszą się obawiać odebrania prawa jazdy przy jakiegokolwiek prędkości. Jestem za kontynuacją budowy chodnika. Kilka lat temu ustaliliśmy priorytety budowy chodników, wówczas Pan Figlarz przedstawiał bardzo dobrze ilościowe zestawienie przejazdu pojazdów przez Pęckowo i Ordzin i dzięki temu ten chodnik powstał do pewnego momentu. Chodnik kończy się w momencie gdzie zaczyna się najgorszy odcinek drogi w Ordzinie. Na tym odcinku są muldy, samochód który mnie wyprzedza a jeżdżę tam dwa razy w tygodniu, jest wyrzucany bo jedzie 130 km/h jest to bardzo niebezpieczne do tego są obrywane lusterka. Jako pierwsze należy wnioskować o zmniejszenie prędkości bo zanim ten chodnik będzie wybudowany to dużo się może tam wydarzyć złego. Druga sprawa to budowa chodnika w Gaju Małym – nie wszyscy mieszkańcy wiedzą, że ja o ten chodnik walczyłam i dalej będę walczyć, całą kadencję są na to dowody w postaci zapisów z sesji. Teraz nie będzie mnie już w radzie ale mam nadzieję, że moi następcy będą to kontynuować. Podczas kampanii wyborczej zarzucono mi że jestem przeciwna budowie chodnika w Gaju Małym, jest to absurdem bo jest tam naprawdę niebezpiecznie, ulica jest też źle oświetlona, świeci co trzecia czwarta lampa. Przepis mówi, że w terenie zabudowanym pieszy nie musi być oświetlony, jest to teren zabudowany ale widoczność jest bardzo mała, więc w terenie zabudowanym gdzie nie ma chodnika powinny obowiązywać odblaski. Dalej będę monitorować tą sytuację budowy chodnika w Gaju Małym, proszę radnych i całą radę żeby pamiętać te moje słowa i popierać ten pomysł kilkuletni a nawet można powiedzieć, że kilkudziesięcioletni.

Radny Stańka – chciałem przypomnieć, że jest jeszcze trzeci chodnik o który będę walczył; z mojego punktu widzenia, komisji budżetowej i gminy na pewno będę zabiegał o chodnik najtańszy czyli w Zielonejgórze na ulicy Boruszyńskiej jest to około 180 m.

Radny Miga – nawiązując do słów Pani Śledzik ktoś kiedyś powiedział, że najszybszy remont to jest postawić 40 i uważać, że droga jest wyremontowana.

Radny Grześ – co do szybkości to można dyskutować, ta droga jest za wąska ale bezpieczeństwo trzeba poprawić. Patrząc na chodnik w Gaju i w Pęckanie natężenie ruchu w Pęckanie jest dziesięciokrotnie większe i było jeszcze większe jak był zamknięty most. Pilne jest wystąpienie z pismem do zarządu dróg o zebranie muldy na drodze w Ordzinie przy numerach 15 i 16 bo tam jest niebezpiecznie.

Soltys Figlarz – odniósł się do słów Radnego Stańki – mam nadzieje, że nie będzie Pan w komisji budżetowej bo słowa, że robimy najtańszy chodnik. Dziękuję Pani Śledzik, że przypomniała sprawę naszego chodnika, dwa lata temu jak zwiększyli prędkość na drodze to miałem gości z rady powiatu i obiecali, że tę drogę wyremontują. To co powiedział Radny Miga można trochę odwrócić podnieśli prędkość do 70 km/h obiecując, że droga będzie wyremontowana i od dwóch lat nie jest. Proponuje Pani Darku żeby Pan się przeszedł rowem to znajdzie Pan kilkadziesiąt lusterek dokładnie tyle ile Pan poszuka przez 10 lat przy tym chodniku który chce Pan budować. I dlatego twierdzę, że priorytetem następnej rady jest budowa chodnika w Ordzynie bo tam samochody jeżdżą 130 km/h i jest jeden z mieszkańców Ordzyna który jeździ nawet 220 km/h a policja nie ma szans go złapać. Przy tym chodniku o którym Pan myśli nie ma szans na taką prędkość. Mam nadzieje że słowa które Pan powiedział, że Pan będzie stawiał na najtańsze rozwiązanie radni którzy zostali wybrani na następną kadencję będą pamiętali przy wyborze Pana do jakiegokolwiek komisji.

Soltys Łowigus – Państwo tak rozmawiacie jakbyście musieli wybierać między jednym a drugim

Przewodniczący Rady – bo to tak jest.

Radna Śledzik – tak jest od lat.

Soltys Łowigus – to są sprawy które się toczą już kilkadziesiąt lat i cały czas tych pieniędzy nie ma.

Radny Runowski – każda wioska ma potrzeby ale ja bym prosił żeby skupić się na Stobnicku na kanalizacji to jest jako priorytet, wszystkie wioski mamy skanalizowane nie wiem jak wygląda również sprawa wody w Piotrowie, skupmy się na tym żeby to zrobić.

Radna Śledzik – rzeczywiście w kwestii kanalizacji priorytetem jest kanalizacja w Stobnicku ale w kwestii chodników to tu trzeba te sprawy oddzielić bo będziemy zasilani środkami ze starostwa a tu sprawa jest gminy to są dwa różne priorytety trzeba to rozdzielić.

Radny Runowski – chyba wiesz ile nas kosztują dokładki do zadań które robi powiat - 50% i tak jest wszędzie. Wiesz ile by nas kosztował chodnik o który tak walczysz, wyszacowali go na 4 mln. zł. My jako rada powinniśmy się skontaktować z innymi radami w powiecie szamotulskim żeby jak robimy projekt drogi gminnej to każda rada powinna wystosować pismo do powiatu dokładajcie nam 50% i wtedy byśmy ich zniechęcili do tego.

Radny Nowakowski – dopłata 50% do zadania powiatu to jest lichwa, 30 % to i tak byłoby dużo.

Przewodniczący Rady – wiecie Państwo jak to było robione, jak chcieliśmy żeby coś było zrobione to niejako siłą zmuszali nas do partycypacji. Starostwo robi wycenę ale to tylko jest wycena a później zapytują gminę czy dopłaci, my przeważnie dopłacamy. Jedyny przypadek gdzie dopłaciliśmy tylko 10 % to schetynówka od skrzyżowania w Pęcownie w stronę Wronek i tu starostwo nie dostało tyle punktów a później tłumaczyli, że gmina im za mało dołożyła ale to było ich tłumaczenie, czy to była prawda tego nie wiemy. Osobiście nie jestem za budową chodników bo nie ma tylu pieszych tylko za budową dróg rowerowo – pieszych to będzie lepiej służyło wszystkim.

Soltys Coda – zbliża się zima i co jest z przystankami, tymi na drodze wojewódzkiej, jak ta sprawa wygląda, czy jest to w gestii gminnej czy wojewódzkiej?

Wójt – droga była modernizowana i ustawa wyraźnie mówi, że przy modernizacji powinny powstać przystanki, te przystanki nie zostały postawione, rozmawialiśmy na ten temat na pewno Zastępca zamówił musze sprawdzić.

ad.11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodniczący Rady – poinformował, że nie było interpelacji i zapytań.

ad.12. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady – podziękowania dla radnych kadencji 2014-2018, przykro mi stwierdzić, że w następnej kadencji nie spotkamy się z czterema radnymi – Radną Longiną Śledzik, Radną Leonardą Ciesielczyk, Radnym Sewerynem Grzesiem i Radnym Jarosławem Śmigielskim.

Wójt wraz z Przewodniczącym złożyli podziękowania wszystkim radnym za pracę w radzie w kadencji 2014-2018 oraz wręczyli pamiątkowe tabliczki.

ad.13. Po wyczerpaniu tematów o godz. 15:50 Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXXVIII Sesję Rady Gminy Obrzycko.

Na tym protokół zakończono.

PROTOKOŁOWAŁA


Joanna Rusinek

PRZEWODNICZĄCY RADY


Włodzimierz Janasek