



Poznań, 14-01-2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.141.2018.MZ.16

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Obrzycko, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko wraz z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze, realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 11, 3/3, 3/10, 3/9, 19/3, 21/2, 15, 20/8, 20/10, 20/7, 113/1, 108, 35/3, 35/4, 35/9, 35/10, 81005/23, 31, 81005/26, 25, 23/1, 113/3, 42/3, 42/1, 43/2, 43/7, 43/9, 114, 59, 81004/21, 72 obręb Stobnicko; 312, 357/4, 370, 81006/1, 81006/9, 532, 368/2, 369 obręb Zielonagóra, gmina Obrzycko.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Plac budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki zanieczyszczeń do gruntu lub wód niezwłocznie neutralizować.
 3. Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsca postoju ciężkiego sprzętu (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych zabezpieczyć przed przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
 4. Powstające w trakcie budowy oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu, na utwardzonym i szczelnym podłożu, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.
 5. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarzeniem.
 6. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju sprzętu ciężkiego wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew.
 7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie, przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przez zasypaniem wykopów.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

10.05.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Gminy Obrzycko o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko wraz z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze, zlokalizowanego w gminie Obrzycko, powiat szamotulski, województwo wielkopolskie.

Do wniosku załączono trzy egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia (wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na płytach CD), dalej *k.i.p.*, zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie oraz oświadczenie o liczbie stron uczestniczących w postępowaniu przekraczającej 20.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dalej *rozporządzenia*, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Obrzycko, a przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. Wobec powyższego, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawy* o oś *Regionalny Dyrektor* uznał się za właściwy w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 16.05.2018 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 22.05.2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że część przedsięwzięcia związana z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze, występująca w nazwie, polega na: budowie obiektów technologicznych i technicznych; budowie sieci technicznych i technologicznych na terenie oczyszczalni; przebudowie istniejących obiektów technicznych i technologicznych; budowie nowoprojektowanego oświetlenia terenu; renowacji i uzupełnieniu istniejącego drzewostanu; budowie dróg, placów i chodników dojściowych do obiektów; konserwacji istniejących obiektów. Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2 *rozporządzenia* do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczają się przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 *rozporządzenia*, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w w § 3 ust. 1 *rozporządzenia*, o ile progi te zostały określone. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 77 *rozporządzenia*, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zaliczają się instalacje do oczyszczania ścieków przewidziane do obsługi nie

mniej niż 400 równoważnych mieszkańców. Równoważna liczba mieszkańców dla oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze wynosi obecnie 483, a docelowa, po przebudowie wyniesie 700. Oznacza to, że planowana rozbudowa oczyszczalni nie zwiększy jej przepustowości o próg 400 równoważnych mieszkańców. Wobec czego, ta część planowanego zamierzenia nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi przez wnioskodawcę, konieczne było ujęcie we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nazwy przedsięwzięcia „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko wraz z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze”. Natomiast przedmiotem postępowania, którego dotyczyć ma decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wyłącznie budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko. W ramach prowadzonego postępowania przeanalizowano więc jedynie kwestie związane z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko.

Uwzględniając art 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz nieruchomości przylegających do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 30.05.2018 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Obrzycko.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 11.06.2018 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.3 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 26.06.2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 4.07.2018 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.5 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 19.07.2018 r. znak: ON.NS-72/2-24/18 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach wyraził opinię, w której stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym od 26.04.2018 r. do 19.09.2018 r., pismem z 4.07.2018 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.6 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia

na środowisko. Pismem z 16.07.2018 r. znak: PO.ZZO.4.435.374.1.2018.MDB Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W opinii określił jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące: zabezpieczenia przed przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód miejsc postoju ciężkiego sprzętu (maszyn i środków transportu) oraz miejsc składowania materiałów budowlanych; usuwania skutków i przyczyn awarii będących przyczyną przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód oraz selektywnego gromadzenia powstających w trakcie budowy oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpadów w miejscach do tego wyznaczonych, na utwardzonym i szczelnym podłożu, w odpowiednio oznakowanych i szczelnymi pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywanie ich zewnętrznym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

20.09.2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1722), która zmieniła właściwość organów Wód Polskich do wydawania oceny wodnoprawnej. Organami właściwymi do oceny wodnoprawnej stali się dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej. Zgodnie jednak z art. 13 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, ww. opinia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pozostaje skuteczna. W związku z tym, warunki realizacji przedsięwzięcia wskazane przez ten organ w opinii zostały uwzględnione w decyzji.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o przedsięwzięciu przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając kryteria określone w art. 63 *ustawy ooś*, postanowieniem z 10.08.2018 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.9 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko wraz z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze, realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 11, 3/3, 3/10, 3/9, 19/3, 21/2, 15, 20/8, 20/10, 20/7, 113/1, 108, 35/3, 35/4, 35/9, 35/10, 81005/23, 31, 81005/26, 25, 23/1, 113/3, 42/3, 42/1, 43/2, 43/7, 43/9, 114, 59, 81004/21, 72 obręb Stobnicko; 312, 357/4, 370, 81006/1, 81006/9, 532, 368/2, 369 obręb Zielonagóra; gmina Obrzycko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy ooś*.

Zawiadomieniem z 13.08.2018 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.10 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wydanym postanowieniu.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* w związku z art. 74 ust. 1 pkt 1b *ustawy ooś*, pismem z 07.09.2018 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.11 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji o poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Uzupełnienie wpłynęło do organu 18.09.2018 r. Z uwagi na braki w przedłożonych wypisach z ewidencji gruntów pismem z 10.10.2018 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.13 *Regionalny Dyrektor* ponownie

wezwał wnioskodawcę o usunięcie braków w dokumentacji. Uzpełnienie wpłynęło 09.11.2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 19.11.2018 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.15 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku dołączono informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie: kanalizacji sanitarnej z systemem grawitacyjno-ciśnieniowym \varnothing 160-200 mm o długości około 3,6 km, rurociągów tłocznych \varnothing 75-110 mm o długości około 2,0 km, 5 przepompowni sieciowych umieszczonych w zbiornikach \varnothing 1500 mm, 2 przepompowni przydomowych \varnothing 800 mm. Kanalizacja grawitacyjna zostanie wykonana z rur PVC (alternatywnie PP lub kamionka), a sieć tłoczna z rur ciśnieniowych PE lub PEHD. Uzbrojenie sieci stanowić będą studzienki rewizyjne DN425 i DN1000 z tworzyw sztucznych. Na większości odcinków rurociągi układane będą w wykopach otwartych. Tylko w miejscach trudno dostępnych i zbliżeniach do drzew sieć zostanie wykonana metodą bezwykopową. Planowana sieć przebiegać będzie głównie w drogach gminnych, drodze powiatowej oraz częściowo na działkach właścicieli prywatnych i należących do Lasów Państwowych. Teren po realizacji inwestycji zostanie przywrócony do stanu pierwotnego, a realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian sposobu zagospodarowania terenu.

Gospodarka ściekowa w odniesieniu do gospodarstw domowych na terenie planowanej inwestycji oparta jest na zbiornikach bezodpływowych. Analiza treści *k.i.p.* wykazała, że celem przedmiotowego przedsięwzięcia jest uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz poprawa warunków bytowych mieszkańców. Jak wynika z *k.i.p.* ścieki pochodzące z

projektowanej kanalizacji będą trafiać do istniejącej sieci kanalizacyjnej w miejscowości Zielonagóra, skąd istniejącym systemem kanalizacyjnym odprowadzane będą do modernizowanej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w miejscowości Zielonagóra. Ilość odprowadzanych ścieków wyniesie średnio ok. 100 m³/dobę, a maksymalnie 120 m³/dobę. Oczyszczalnia ścieków w miejscowości Zielonagóra po rozbudowie posiadać będzie przepustowość wystarczającą do przyjęcia dodatkowej ilości ścieków z planowanej do budowy kanalizacji.

W uzupełnieniu *k.i.p.* podano informację, że projektowana sieć kanalizacji sanitarnej będzie kolidować z istniejącą w rejonie inwestycji infrastrukturą techniczną, taką jak: kable energetyczne, kable komunikacyjne, sieć wodociągowa, drogi asfaltowe i gruntowe. Głębokość posadowienia kanalizacji jest jednak większa niż głębokość posadowienia istniejącego uzbrojenia. W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczne będzie przekroczenie rowów melioracyjnych w trzech miejscach. Przejścia pod rowami zostaną wykonane metodą przewiertu na głębokości minimum 1,0 m pod dnem cieku bez naruszania dna i skarp cieku.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania oddziaływań projektowanej sieci z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju inwestycji materiałów i surowców budowlanych, w tym głównie rur i studzienek z tworzyw sztucznych oraz betonu i piasku. W celu zminimalizowania ich oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne nałożono warunek, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsca składowania materiałów budowlanych zabezpieczyć przed przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód. Wykorzystane zostanie również paliwo niezbędne do napędu maszyn budowlanych. Realizacja inwestycji wymagać będzie także zaopatrzenia w wodę do przeprowadzenia prób szczelności sieci kanalizacyjnej. Zgodnie z zapewnieniami wnioskodawcy będą to niewielkie ilości i po przeprowadzeniu prób zużyta woda odprowadzana zostanie do istniejącej kanalizacji. Eksploatacja pompowni będzie wymagała dostarczenia niewielkich ilości energii elektrycznej.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza bezpośrednim zasięgiem występowania wód powierzchniowych. Odległość miejscowości Stobnicko do rzeki Warty wynosi ok. 1,6 km. Wobec powyższego, należy uznać, że ryzyko zagrożenia powodzią lub podtopieniem jest znikome. Najbliższym ujęciem wód podziemnych położonym około 2 km od planowanej kanalizacji jest ujęcie w miejscowości Zielonagóra. Z uwagi na znaczną odległość, nie przewiduje się jakiegokolwiek oddziaływania przedsięwzięcia na ww. ujęcie. Niektóre odcinki kanalizacji zostaną poprowadzone na działkach oznaczonych jako leśne, gdyż nie ma innej możliwości podłączenia posesji leżących wewnątrz terenów leśnych. Kanalizacja na tych terenach zostanie poprowadzona w duktach lub ścieżkach, tak aby nie było potrzeby wycinki drzew. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz mając na względzie rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, na inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na ujścia rzek, na obszary górskie lub leśne oraz na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i na obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich

przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś*, zgodnie z informacją zawartą w *k.i.p.*, w miejscu realizacji inwestycji znajduje się obszar ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Koźmin obszar AZP 46-24/7, 24, 25, 28. W związku z tym, wnioskodawca zadeklarował, że uzyska pozwolenie na prowadzenie prac archeologicznych. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym sposób posadowienia projektowanej sieci stwierdzono, iż system kanalizacji sanitarnej nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego. Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz związany z pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Zgodnie z zapisami w *k.i.p.*, w celu zmniejszenia emisji hałasu zostaną zastosowane następujące rozwiązania: tłumiki w silnikach maszyn spalinowych, szczelne obudowy wyłożone materiałem tłumiącym drgania i dźwięki maszyn i urządzeń.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś* ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie głównie w obszarze o funkcji mieszkaniowej i leśnej. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście realizacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto, należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe, funkcjonowanie zaplecza socjalnego pracowników oraz eksploatacja środków transportu. Zgodnie z treścią *k.i.p.* w ramach realizacji inwestycji przewiduje się powstawanie odpadów takich jak: odpady komunalne, odpady opakowaniowe (drewno, tworzywa sztuczne, papier i tektura). W związku z tym nałożono warunek, aby powstające odpady magazynować selektywnie w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, które zostaną posadowione w miejscu o szczelnej powierzchni, a następnie przekazywać je uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji projektowana sieć nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Sprzęt, który będzie tankowany na terenie budowy to ubijarki, pozostałe maszyny i pojazdy będą naprawiane i tankowane poza placem budowy. W celu zminimalizowania ich oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne nałożono warunek, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsca postoju ciężkiego sprzętu (maszyn i środków transportu) zabezpieczyć przed przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód. Na wypadek awarii sprzętu, w wyniku której mogłoby nastąpić przeniknięcia substancji ropopochodnych i innych substancji do środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby plac budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, które po napełnieniu będą opróżniane przez specjalistyczną firmę i wywożone na oczyszczalnię ścieków.

Rurociągi kanalizacji grawitacyjnej zostaną posadowione na głębokości od około 1,5 m do około 3,0 m p.p.t. Przewiduje się wykonanie wykopów otwartych o szerokości około 3,0 m. Większość wykopów zostanie wykonana mechanicznie. W przypadku, gdy zajdzie potrzeba odwodnienia wykopów, zastosowane zostanie bezpośrednio pompowanie wody z wykopu, bądź zastosowane zostaną igłofiltry. Odbiornikiem wód pochodzących z odwodnienia wykopów będą istniejące rowy i ciek, np. rów WI lub rów WIV.

Analiza uzupełnienia *k.i.p.* i dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, nie jest zlokalizowany w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Najbliższy taki zbiornik znajduje się ok. 5 km na zachód od terenu inwestycji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW600041, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja realizowana będzie w granicach naturalnej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Warta od Wełny do Samy” o europejskim kodzie PLRW60002118719, o złym stanie i zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej,

nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. Ponadto, realizacja inwestycji pozwoli na poprawę stanu sanitarnego przedmiotowego terenu i wpłynie tym samym pozytywnie na poprawę jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym technologia prac budowlanych, posadowienie sieci pod ziemią oraz zastosowane materiały ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Również prawdopodobieństwo wystąpienia ruchów osuwiskowych i masowych ziemi jest znikome.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze Natura 2000 obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB3000015. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona częściowo w granicach korytarza Północno-Centralnego „Puszcza Notecka” (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W miejscu planowanego przedsięwzięcia nie występują siedliska oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. Nie stwierdzono również siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300003. Teren planowanej inwestycji nie jest wyszczególniony jako miejsce prowadzenia działań ochrony czynnej w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB3000015 (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793).

Planowana inwestycja częściowo przebiega przez tereny leśne, jednak wnioskodawca deklaruje, że nie będzie konieczności wycinki drzew. W przypadku kolizji zastosowane zostaną metody bezwykopowe. Ponadto zgodnie z deklaracją podejmującego przedsięwzięcie prace na terenach niezurbanizowanych zostaną rozpoczęte poza okresem lęgowym ptaków.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono warunek zabezpieczenia ich przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsloniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem oraz warunek wyznaczania miejsc składowania materiałów budowlanych, oraz postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew.

Ze względu na to, iż realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania prac ziemnych, w celu ochrony płazów i gadów nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych co najmniej raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, a także warunek, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji,

eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Uwzględniając powyższe, ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.).

Marta Zakrzewska, specjalista

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłosława Olejnik

Otrzymują:

1. Gmina Obrzycko (ePUAP) - wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu
3. Starosta Szamotuński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Powstające w trakcie budowy oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym miejscu na utwardzonym, szczelnym podłożu w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie zostaną przekazane zewnętrznym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczone zostaną przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe, przed przesuszeniem i przemarzeniem. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju sprzętu ciężkiego zostaną wyznaczone poza obrysem rzutu korony drzew.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie przed rozpoczęciem prac wykopy będą kontrolowane, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenoszone w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrola przeprowadzona zostanie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy będą odprowadzane do bezodpływowych zbiorników objętych serwisem uprawnionych podmiotów.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłostawa Olejnik

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.16 z dnia 18.01.2019 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko wraz z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze, realizowanej w gminie Obrzycko.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie: kanalizacji sanitarnej z systemem grawitacyjno-ciśnieniowym \varnothing 160-200 mm o długości około 3,6 km, rurociągów tłocznych \varnothing 75-110 mm o długości około 2,0 km, 5 przepompowni sieciowych umieszczonych w zbiornikach \varnothing 1500 mm, 2 przepompowni przydomowych \varnothing 800 mm. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 11, 3/3, 3/10, 3/9, 19/3, 21/2, 15, 20/8, 20/10, 20/7, 113/1, 108, 35/3, 35/4, 35/9, 35/10, 81005/23, 31, 81005/26, 25, 23/1, 113/3, 42/3, 42/1, 43/2, 43/7, 43/9, 114, 59, 81004/21, 72 obręb Stobnicko; 312, 357/4, 370, 81006/1, 81006/9, 532, 368/2, 369 obręb Zielonagóra gmina Obrzycko.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze Natura 2000 obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB3000015. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona częściowo w granicach korytarza Północno-Centralnego „Puszcza Notecka” (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Kanalizacja grawitacyjna zostanie wykonana z rur PVC (alternatywnie PP lub kamionka), a sieć tłoczna z rur ciśnieniowych PE lub PEHD. Uzbrojenie sieci stanowić będą studzienki rewizyjne DN425 i DN1000 z tworzyw sztucznych. Na większości odcinków rurociągi układane będą w wykopach otwartych. Tylko w miejscach trudno dostępnych i zbliżeniach do drzew sieć zostanie wykonana metodą bezwykopową.

Rurociągi kanalizacji grawitacyjnej zostaną posadowione na głębokości od około 1,5 m do około 3,0 m p.p.t. Przewiduje się wykonanie wykopów otwartych o szerokości około 3,0 m.

Planowana sieć przebiegać będzie głównie w drogach gminnych, drodze powiatowej oraz częściowo na działkach właścicieli prywatnych i należących do Lasów Państwowych. Teren po realizacji inwestycji zostanie przywrócony do stanu pierwotnego, a realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian sposobu zagospodarowania terenu.

Rozwiązania chroniące środowisko

Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty, a wszelkie wycieki będą niezwłocznie neutralizowane.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsca postoju ciężkiego sprzętu (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych zostaną zabezpieczone przed przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie zostaną podjęte działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.141.2018.MZ.21

Poznań, 13-02-2019 r.

D. Krawiec

URZĄD GMINY w OBRZYCKU	
data	2019 -02- 18 wpl.
Nr	741/2019/PPCW

DECYZJA

Na podstawie art. 132 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w związku z art. 86b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) po rozpatrzeniu i uwzględnieniu w całości odwołania z 05.02.2019 r. Wójta Gminy Obrzycko od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14.01.2019 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.16 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko wraz z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze”, gmina Obrzycko, powiat szamotulski, województwo wielkopolskie

orzekam

I. zmienić decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14.01.2019 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.16 w zakresie lokalizacji przedsięwzięcia w następujący sposób:

1. użyte w punkcie I decyzji sformułowanie:

„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko wraz z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze, realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 11, (...)”

zastąpić sformułowaniem:

„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko wraz z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze, realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 111, (...)”

2. przywołaną w pozostałej treści decyzji, tj. w uzasadnieniu na str. 4, akapit 3 od dołu oraz w załączniku do decyzji w części *Rodzaj, skala i usytuowania przedsięwzięcia*, działkę o numerze ewidencyjnym 11 zastąpić działką o numerze ewidencyjnym 111.

II. Pozostałą treść decyzji pozostawić bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 10.05.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Gminy Obrzycko o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko wraz z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze”, gmina Obrzycko, powiat szamotulski, województwo wielkopolskie.

W dniu 14.01.2019 r. *Regionalny Dyrektor* wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.16 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stobnicko wraz z budową i przebudową oczyszczalni ścieków w Zielonejgórze”, dalej *decyzja ooś*.

W dniu 6.02.2019 r. Gmina Obrzycko, jako podmiot planujący realizację przedsięwzięcia, złożyła odwołanie od *decyzji ooś*. W odwołaniu wskazano część *decyzji ooś*, z którą wnioskodawca się nie zgadza i która jest sprzeczna z przedłożonym wnioskiem

o jej wydanie. Kwestia dotyczy zakresu lokalizacji przedsięwzięcia, albowiem *decyzja ooś* wydana została dla przedsięwzięcia zlokalizowanego m.in. na działce o numerze ewidencyjnym 11 obręb Stobnicko, gm. Obrzycko, która nie była objęta wnioskiem. W odwołaniu wskazano, że wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczył przedsięwzięcia zlokalizowanego m.in. na działce o numerze ewidencyjnym 111 obręb Stobnicko, gmina Obrzycko.

W przypadku wniesienia odwołania, zgodnie z art. 132 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* organ administracji publicznej, który wydał decyzję, może wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję, jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie. W myśl art. 86b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawa ooś*, zgodę na uchylenie lub zmianę decyzji zgodnie z żądaniem odwołania wyraża jedynie podmiot planujący realizację przedsięwzięcia. Odwołanie wniosła Gmina Obrzycko, a więc podmiot planujących realizację przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 129 *k.p.a.* odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Doręczenie *decyzji ooś* Gminie Obrzycko, tj. stronie, która wniosła odwołanie, nastąpiło 14.01.2019 r., a zatem termin na odwołanie minął 28.01.2019 r. Jednak pismem z 24.01.2019 r. Gmina Obrzycko złożyła wniosek o sprostowanie *decyzji ooś* w trybie art. 111 §1 *k.p.a.* Postanowieniem z 1.02.2019 r. znak: WOO-II.420.141.2018.MZ.19 Regionalny Dyrektor odmówił sprostowania *decyzji ooś*. W konsekwencji, na podstawie art. 111 § 2 *k.p.a.* termin do wniesienia odwołania od *decyzji ooś* zaczął biec od dnia doręczenia ww. postanowienia. Doręczenie postanowienia nastąpiło 1.02.2019 r., a zatem odwołanie od *decyzji ooś* złożone zostało w terminie.

Po dokonaniu szczegółowej analizy wskazanych w odwołaniu żądań Regionalny Dyrektor stwierdził, iż odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie. Wskazana lokalizacja przedsięwzięcia na działce o numerze 111 obręb Stobnicko, gm. Obrzycko znajduje potwierdzenie w dokumentach złożonych z wnioskiem o wydanie *decyzji ooś*. Regionalny Dyrektor zbadał również, że zmiana taka nie będzie wpływać na przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia, bowiem informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia odnoszą się do lokalizacji inwestycji na działce o numerze ewidencyjnym 111 obręb Stobnicko, gm. Obrzycko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Na podstawie art. 132 § 3 *k.p.a.* od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem tutaj organu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłostawa Olejnik

Otrzymują:

1. Gmina Obrzycko (e-PUAP) – wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa