

PZP.271.6.2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”, nr sprawy PZP.271.6.2022

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że:

1. W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu ofertę nr 1
Wykonawcy: **BudComArt PC, ul. Staromiejska 42, 64-920 Piła**, z ceną **327 910,00 zł brutto** (słownie: trzysta dwadzieścia siedem tysięcy dziewięćset dziesięć złotych 00/100).
2. W wyznaczonym terminie do 14.06.2022 r. do godz. 9⁰⁰ poprzez ePUAP wpłynęły 4 oferty.
3. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 14.06.2022 r. o godz. 9³⁰.
4. Zgodnie z SWZ i oceną ofert Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

Lp.	Wykonawca	Wartość oferty brutto	Suma punktów
1.	BudComArt PC, ul. Staromiejska 42, 64-920 Piła	327 910,00 zł	100,00 pkt
2.	NOTEBOOKI.PL, Strzegomska 56A, 53-611 Wrocław	382 359,20 zł	85,76 pkt
3.	F.H.U. Horyzont Krzysztof Lech, ul.11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	345 285,60 zł	94,97 pkt
4.	MAXBIURO, ul. Targowa 23, 21-010 Łęczna	290 400,00 zł	oferta odrzucona

5. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty nr 1:
 - a. Oferta nie podlega odrzuceniu.
 - b. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert, tj. 100,00 pkt.
 - c. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp i warunkami zamówienia określonymi w SWZ.
 - d. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
 - e. Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
6. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 4:
 - a. Oferta podlega odrzuceniu.
 - b. Zamawiający wymagał w OPZ dostawę pakietu Microsoft Office 2021 Home & Student PL. Wykonawca zaoferował inny pakiet biurowy, za cenę która wzbudza wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów. Złożone przez Wykonawcę MAXBIURO Michał Ornatowski wyjaśnienia nie wykazały, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Jak wynika z ich

treści, odnoszą się one jedynie do technicznych warunków licencji. Wykonawca nie przedstawił żadnych dowodów na potwierdzenie, że zaproponowana przez niego cena nie jest rażąco niska.

c. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 8 PZP.

7. Z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana umowa.

WÓJT
Irena Rakowska

nr	Wykonawca	Wartość oferty (zł)	Forma licytacji
1.	BudComArt PC, ul. Staromiejska 42, 64-920 Piła	327 910,00 zł	100,00%
2.	NOTEBOOKI.PL, Strzegomska 56A, 53-611 Wrocław	383 359,30 zł	82,76%
3.	F.H.U. Horyzont Krzysztof Lech, ul.11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	342 287,00 zł	74,52%
4.	MAXBIURO, ul. Targowa 23, 21-010 Łęczna	290 460,00 zł	64,54%

Otrzymują:

1. BudComArt PC, ul. Staromiejska 42, 64-920 Piła
2. NOTEBOOKI.PL, Strzegomska 56A, 53-611 Wrocław
3. F.H.U. Horyzont Krzysztof Lech, ul.11 Listopada 21, 38-300 Gorlice
4. MAXBIURO, ul. Targowa 23, 21-010 Łęczna
5. a/a
6. Tablica ogłoszeń UG Obrzycko